

نظرات سريعة فلي كتب خمسة



السيد الشهيد محمد الصدر رحمه الله

فريق عمل الكتب الالكترونية

شبكة ومندوبات جامع الأئمة الإسلامية

www.jam3aama.com



نَظَرَاتٌ فِي سِرِّ رَجَبٍ

فِي كُنْزِ خَمْسَةِ



سُيُوفٌ وَمُسْتَدِيرَاتٌ جَامِعُ الْأُمَمِ

لِكَاتِبِهَا

مُحَمَّدُ الصَّدْرُ

النَّجَفُ - الْمِدْقُ

الطبعة الأولى

٢٠١٤م - ١٤٣٥هـ

جميع حقوق النشر محفوظة ومسجلة للناسر ولا يحق لأي
شخص أو مؤسسة أو جهة إعادة طبع أو ترجمة أو نسخ الكتاب أو
أي جزء منه إلا بترخيص خطي من الناسر تحت طائلة الشرع
والقانون.



التَّجَفُّ الْأَشْرَفُ

فاكس: ٠٠٩٦٤٣٣٣٦١١٠٣

تلفون: ٠٠٩٦٤٧٧٠٦٠٦٢٧٧٨

alturaath_1943@yahoo.com
alturaath43@gmail.com

البريد الإلكتروني:

تلفون لبنان: ٠٠٩٦١٧٠٠٥١٠٨٧



دار المعمورة

للطباعة والنشر والتوزيع

بغداد - شارع المفلوح - ساحة النجم
هاتف: ٠٠٩٦٧٧١٥ / ٠٠٩٦٢٧٧٨ / ٠٠٩٦١٧٠٠٥١٠٨٧
Email: AL_MAMUR@YAHOO.COM

سبيل الله إلى

سبيلك ومستديان جامع الأنبياء

بسمه تعالى

نعم، لم يَكْ مَرَجِعاً لِلْفَقْهِ وَالْأُصُولِ فَحَسِبَ، ولم تكن أَعْلَمِيَّتُهُ مُنْخَصِرَةً
بِالْعُلُومِ الْخَوْزَوِيَّةِ الَّتِي تَعَارَفَ عَلَيْهَا الْخَوْزَوِيُّونَ مِنْ فِقْهِ وَأُصُولٍ وَنَحْوٍ وَرِجَالٍ
وَمُنَطِقٍ بَلْ قَدْ أَكْسَرَ جَمِيعَ الْقِيُودِ وَخَرَجَ عَنْ كُلِّ مَا تَعَارَفَ عَلَيْهِ ذَوِي الْعُلُومِ
الضَّبِيقَةِ.... فَقَدْ تَعَوَّدْنَا عَلَيْهِ ثَبَاتَهُ ذُو عِلْمٍ غَزِيرٍ وَخَفَايَا كَثِيرَةٍ حَتَّى شَاهَدْنَاهُ
شَاعِراً وَعَالِماً بِالْفَضَاءِ وَعِلُومِ الْاجْتِمَاعِ وَغَيْرِهَا.

وَالآنَ نَحْنُ بَيْنَ يَدَيْ أَدِيبٍ وَقَاصٍّ يَنَاقِشُ فِطَاحِلَ الْأَدْبَاءِ وَالْكِتَابِ
بِأَسْلُوبٍ سَلِيسٍ وَمَتَخَصِّصٍ وَبِفِكْرٍ مُتَفَتِّحٍ قَدْ غَاصَ فِي ثَنَائِهَا الْأَدَبُ وَفِي عَوَالِمِ
الْقَصَصِ وَأَبْجَرَ فِي جُحِّ تِلْكَ الْكُتُبِ الْخَمْسَةِ الَّتِي نَاقَشْنَاهَا حَتَّى أَنَّهُ لَمْ يَنْسَ
أُسُسَ الْمَسْرُوحِ وَخَفَايَاهُ فَقَدْ قَدَّمَ الْكَثِيرَ فِي تَعْلِيقَتِهِ مِنَ النِّقْدِ الْبَنَاءِ فِي عِلْمِ الْأَدَبِ
وَكُلَّ حَسَبِ أَصُولِهِ وَمَنْهَاجِهِ.

وَلَا نَنْسَى بَاعَةَ الطَّوِيلِ فِي الشَّعْرِ وَمَنَاقِشَتَهُ فِي تِلْكَ الْكُتُبِ لِبَعْضِ
الشُّعْرَاءِ بِالطَّرِيقِ الَّتِي تَثَبَّتْ أَنَّ الشَّعْرَ مُتَجَدِّدٌ فِيهِ كَأَجْدَادِهِ لَا سَبِيحَ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ
عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَجَزَاهُ اللَّهُ خَيْرًا إِذْ فَتَحَ سَيِّدَنَا لِلْحَوْزَةِ بَاباً جَدِيداً مِنْ عَوَالِمِ الْأَدَبِ
وَالشَّعْرِ وَالنِّقْدِ وَالْمَسْرُوحِ وَغَيْرِهَا مِنْ عِلُومٍ كَانَتْ وَلَا زَالَتْ بَعِيدَةً عَنْ طُلَّامِهَا
فَضْلاً عَنْ مَرَاجِعِهَا....

فَنَسْأَلُ اللَّهَ أَنْ يُثَبِّتَنَا عَلَى نَهْجِهِ وَلِنُتَنَهَّلَ مِنْ عِلْمِهِ وَاللَّهُ وَلِيُّ التَّوْفِيقِ.

شبكة منتديات جامع الأنس

جسده تمامي

نعم، لم يلبث مرجعاً المقدم والدموع غلب، ولم تكن من اعلمة محققين بالعلوم الحديثة
 التي شأنتها عليها المودع من حيث أصوله ونحوه وبالرغم من أن كل من كتب في القواعد وخرجت
 على ما تقارن عليه أدب العلوم الضيقة... فقد بقونا عليه (درس مره) دوام فنزله وفنايا كثيرة
 منها شأنتها شاعراً وما بالانفناء وعلوم الوجود وما بها
 ما لا بد من بين يدي اديب وقاص فيا تشي منطاً على الادباء والكتاب بأسلوب حسن ومختصر
 وبشكل متفتح قد خاص في خايات الادب من عوالم القصص والبرهان بلج تلك الكتب المحسن
 التي ناستها حقاً انه لم ينسج اسماً السرح وفنايا فقد قدم الكثير من تعليمات النقد البناء
 من علم الادب وعلى حسب اصوله ونهاجهم
 والامتنان باهم الطويل في الشعر وفناياهم في تلك الكتب لبعض الشعراء بالقرات
 التي شئت انه الشعر فبقدر من عايراه لاسيما في المودع (بعض الملام) بوزنهم
 شراً لا علق سعيه على المودع بل على مبدية أمن عوالم الادب والشعر والنقد والمسرحة من قضاها
 من علوم كانت ولا زالت بعيدة عن طبعها ففكرت في مراجعتها...
 نسأل الله ان يشبعنا من محبته ومشتغل من علمه واهله والقرات

عبد الرحمن

عبد الرحمن



نظرات سريعة في كتب خمسة

للكاتب

- محمد الصدر -

النجف - العراق

صورة الكتاب المخطوط

- ١- بحاث موضوعية عميقة في كل من الكتب الآتية
- ١ - مسرح المجتمع لتوفيق الحكيم
- ٢ - مذكرات نائب في الأرياف له أيضاً
- ٣ - النقد الأدبي أصوله ومناهجه لسيد قطب
- ٤ - مع أبي الحلاء في مجته لطلح حسين
- ٥ - ابن الرومي حياته من شعر لحيات محمود العقاد

صورة الصفحة الأولى من المخطوطة

المؤلف الى نفس القارئ ، هذا المنهج متفهم حديث ونظام
 جديد لم يكن ابن الرومي ولا امثال ابن الرومي ، ولا من
 ينسج فيه بعد عصره ، يعرفه او يكتفه ان يطلع عليه مراتب
 من نبات افكار ادباء القرن العشرين .
 ولم يكن في ذلك الفترة اولا أمثال ابن المعتز الذي يفسر
 اليه علم البديع القائم على التزويق اللفظي الموهب الذي لا بد
 له من ان يطبق في كلام كل اديب من ~~الطائفة السليمة~~ معاصريه
 او القارئ منه وان كان على حساب الخيال الشعري الجميل و
 الاقناع النفس الموقر .
 من اين لهم ان اصطحب ابن الرومي وامثال من الشعراء هذه
 القاموس الجديدة ؟ على اساس ان ديان كل شاعر كبير هو
 نفسه للناس والى الحياة بل للعالم والكون عيش نحة الشاعر الآخر .
 لأن هذه القاموس الحديثة بديهة التطبيق لكل من
 الادباء قديمهم وحديثهم على السواء اسم لا نهم يستطيعون
 ان يملوا نتائج ادبائهم المرموز عملا على هذا المنهج
 الجديد .

لا تقلم
 محمد الصمد
 الحب - العراق
 ١٥٤٠/٧/٤
 ١٣٨١/١/٤٦
 الدار بقاء

صورة الصفحة الأخيرة من المخطوطة

شبكة مستدييات جامع الانمة (ج)

نظرات سريعة
في كتب خمسة

أبحاث موضوعية عميقة في كل من الكتب الآتية:

- ١- مسرح المجتمع لتوفيق الحكيم.
- ٢- يوميات نائب في الأرياف له أيضاً.
- ٣- النقد الأدبي أصوله ومناهجه لسيد قطب.
- ٤- مع أبي العلاء في سجنه لطفه حسين.
- ٥- ابن الرومي حياته من شعره لعباس محمود العقاد.

النظرة الأولى: نظرة في (مشرح المجتمع):

إن نظرة حقيقية عميقة في (مشرح المجتمع) فيها كثير من العسر والخرج وأما النظرة السطحية فلا تعدو أن تكون جافة وتافهة.

ولكن نظرتي هذه على الكتاب لن تقصر على الظواهر والسطوح، ولكنها أيضاً لن تكون مفصلة وطويلة هي لن تطول عن بعض صفحات.

لقد استطاع مؤلفه الأديب أن يصور بصورة دقيقة وعميقة وبأسلوب جذاب طريف، جهةً عديدة من جهات المجتمع، وطبعاً لا يقصد منه إلا المجتمع المصري بالذات، المجتمع الذي ترعرع فيه ونما وترعرع فيه قلمه أيضاً ونما.

لقد استطاع أن يعبر مؤلفه بدقيق التصوير وجميل التعبير، استطاع أن يشرح لنا بخياله الخصب وفكره النقاد وقلمه السيل، جهةً تعطينا من العبرة أمراً عظيماً ومن العظمة شيئاً كثيراً، مما يقسرنا

أو يقسر المجتمع المصري على الأقل على التفكير في حالهم وتدبير أخلاقهم. ولكنه - على كل حال - حريّ وذو قابلية أن يكون عِظّة للمتعظّين وتبصرة للمبصرين على وجه هذه الكرة الأرضية، فمهما تغيّرت طبائع الناس لن تتعدى قدرًا مشتركًا بينهم موجوداً بصورة

مركزة في هذا الكتاب.

شبكة مستديرات جامع الاندلس (٤)

فليس إذن (مسرّح المجتمع) مجرد تسلية تفرّغ إليها للترفيه وقتل الوقت في قراءة قد تعتقدها غير مجدية وغير نافعة.

بل إنه يحتوي إلى جانب تسلية الشبقة ونكته الظريفة على جانب عظيم من دقّيق التصوير وحصيف التفكير، فقد جاء هذا الكتاب سهماً موجّهاً إلى قلب أوضاع مجتمعه الفاسدة وعاداته الكريهة التي تنمّشّق بها طغمتها الحاكمة حيثثذ وحفنة من أذنانها، بزّهو وجبروتٍ على الجمع الغفير من العمال والكادحين لتمتصّ دمائهم وتستنزف جهودهم.

وقد جاء الكتاب أيضاً سهماً موجّهاً إلى بعض العادات الفاسدة والطبائع المعوجّة والطرق الرخيصة التي يتبنّاها بعض الأشخاص في

سبيل تنفيذ أغراضهم الضعيفة والوصول إلى مآربهم الدنيئة، فأشعرهم بخسيتها ووضاعتها لعلمهم يحاولون السير في طريق النور والتَّكُّب عن جادة الظلمة والفساد.

ولكنه - مع الأسف - لم يسرد في هذا الكتاب بين سؤال وجواب وقيل وقال إلا مساوئ المجتمع ومفارقاته وسوء عادات أهله وأعضاءه، أما الجهات الجليلة الجميلة اللامعة البراقة فقد عافها، وأشاح بوجهه عنها، لماذا؟.. طبعاً الجواب معروف، وهو أن أي إنسان نظرتة لا تجذ فيه إلا النظر إلى الجانب الأسود من حياة الآخرين إن لم تكن حياته هو أيضاً، فالزلة والخطأة هي التي تبقى راسخة في الذهن أما الحسنات فتذهب أدراج الرياح إذا تناقضت مع تلك الزلة، فكأن السيئات هي التي تُذهب الحسنات ولا العكس.

فمهما كان للمجتمع من فضائل وحسنات وحضارة وتقدم ورُقِّي فإنها تقذف كالكرة بعيداً إذا كان هناك شيء في المجتمع

يسمى إيمان بالجن (ت^(١)-١٢-)، أو اعتقاد بأخذ الثأر (ت-٢١-)^(٢)، أو امرأة موظفة لا يمكنها الجمع بين البيت والدائرة (ت-٣-)^(٣)، أو رجل يودي به حب المال إلى قتله (ت-٦-)^(٤).

وقد اقتصر- في الأعم الأغلب على هذا النوع من التمثيلات النقدية، ولكننا قد ننظر نظرة فاحصة في الكتاب فنرى عرضاً لصفحة من الدفاع المقدس عن الوطن في (ميلاد بطل ت-٦-)^(٥). وصفحة من الفلسفة الإلهية التي تؤمن بوجود البارئ عز وعلا وبأنه عالم بالحاضر والماضي والمستقبل على حد سواء، وإن العباد مخيرون في أعمالهم لا مسيرون، وذلك في تمثيلية (المخرج ت-٩-)^(٦).

وقد استعمل المؤلف في هذا الكتاب خياله وطار به في جَوْه

١ - ت = تمثيلية.

٢ - مسرح المجتمع، توفيق الحكيم، المطبعة النموذجية، ١٩٥٠، ص ٣٤٥.

٣ - نفس المصدر ص ٧٦٤.

٤ - نفس المصدر، ١٩٥٠، ص ٦٣.

٥ - نفس المصدر، ص ١٢٣.

٦ - نفس المصدر، ص ١٠٧.

٧ - نفس المصدر، ص ٢٧٧.

الهادئ الواسع، مستنشقا من نسيمه ومتقلبا في نعيمه فظهرت لنا من تحت قلمه قصصاً جميلة وحوادث لطيفة، حاول أن يمثل بها المجتمع فيجعل أبطالها كأنهم أعضاء فيه وأقوالهم كأنها صادرة عنه، ولكنها ومهما يكن من أمر، لا تمثل ولا يمكن أن تمثل إلا خياله الخصب وفكره الرّحب.

وقد مثل المؤلف في هذا الكتاب الأدب التمثيلي بأروع صورهِ وعرضه بأزهى أشكاله متخذاً له صوراً مركزة وأفكاراً محدّدة لا حائرة ولا مردّدة، يلوّك قلمه المعاني كأنها لقمة سهلة أو عجينة سلسة أو طينة رطبة، هدفه الأسمى في كل تمثيلية هو أن يؤدي المغزى حقّه ويؤديه إلى سامعه معزّزاً بالحجج مدعماً بالبراهين.

ولذا فقد انقادت المعاني بين يديه والنسابت أتمام عينيه، يتصرّف بها كما يشاء أن يتصرّف، ويفعل كما يحلو له أن يفعل، فنجدته يحبك خيوط القصة كما يريد لها أن تُحبك وينسجها كما يشاء أن تُنسج، بحيث تنسجم في أن يظهر المغزى الذي يريد في آخر لحظة من قراءتها.

وهذا مما يجعل تمثيلته مجرد قصة فلسفية لا يمكن أن تحدث في الحياة الاعتيادية إلا على أيدي الممثلين السينمائيين، وذلك لأن هذه الحياة التي نعيشها لا تنطبق إلا مع هذا البيت:

ما كل ما يتمنى المرء يدركه تجري الرياح بما لا تشتهي السفن

وهذا مما لا ينطبق وواقع هذه التمثيلات كما مضت الإشارة إليه.

وليس في أغلب حيواتنا التي نحياها معنى ولا مغزى، أو لا مغزى لها على الأقل، فأي فصول حياتنا تحدثت أقواله وتميزت أفعاله بحيث يظهر لنا منها في الأخير ما يسمى (المغزى)؟ وهذا مما لا يحدث إلا نادراً في تاريخ البشرية، فإن كان الأستاذ المؤلف قصد هذه الحالات الشاذة فلماذا فرض كتابه على أنه (مسرح المجتمع)؟ وإن كان قصد الحوادث الاجتماعية والأخلاق الاعتيادية فقد ظهر مما قلنا سابقاً بأن هذه أحوال شاذة لا يقاس عليها.

يخرج من ذلك، التمثيلات التي لا مغزى لها وإنما يقصد منها

معناها فقط، مثل تمثيلية (اللص)^(١) والتمثيلات التي يُعرَف مغزاها من منطوقها مثل (العش الهادي)^(٢) و(الرجل الذي صمد)^(٣) و(أعمال حرة)^(٤).

ونحن قد نرى أننا حين نعيش جلسة واحدة في حياتنا اليومية مع شخص غريب علينا، يمكن لنا أن نعرفه وأن نفهمه. ولكنك إذا قرأت - مثلاً - الفصل الرابع وحده (من وحي المجتمع والعلم الحديث)^(٥)، فهو وإن كان شيئاً أكثر من سوابقه لمن أَلَمَّ بالقصة من أطرافها، ولكنه لا يمكنك أن تفهم منه إلا الشيء النزر القليل إذا قرأته مستقلاً عن فصوله الثلاثة السابقة لأنه مرتبط بها ربطاً محكماً ومشدود إليها شداً وثيقاً.

١ - مسرح المجتمع، توفيق الحكيم، التمثيلية رقم ٦ ص ١٢٣.

٢ - نفس المصدر، التمثيلية رقم ١٧، ص ٤٧٣.

٣ - نفس المصدر، التمثيلية رقم ١٩، ص ٦١٥.

٤ - نفس المصدر، التمثيلية رقم ١٣، ص ٣٦٣.

٥ - نفس المصدر، الفصل الرابع من التمثيلية رقم (٢٠) (لو عُرِف الشباب).

ولكن المفروض إذا كانت هذه التمثيليات تُمثِّل الحياة وتنطبق على الواقع، أن لا يعدو أي فصل من فصولها إلا أن يكون كجلسة نجلسها مع أي شخص غريب.

ومما يخرج بها أيضاً عن التصوير الواقعي لحياة الإنسان المؤلف ومعيشته الاعتيادية، شيان مهمان لاحظتهما على هذه التمثيليات، أما أحدهما فتتَّصف به جملة منها:

سبكة ومنتديات جامع الانفة (٤)

وهو الأسلوب الذي يسرد به المكالمات التلفونية التي قد تقع بين أبطال الرواية، في جعل كلام الطرف الذي يذكره في التمثيلية واضحاً ومفهوماً، مع أننا نجد أننا إذا أصغينا إلى أحد طرفي المكالمة التلفونية وليس لنا سابق عهد بفحواها فسوف لن نفهم منها إلا الشيء القليل، بل قد لا يزيد بعضهم على تكرار ألفاظ الإيجاب أو السلب على مدى المكالمة.

وهو مُضطرٌّ إلى ذلك اضطراراً للضرورة التي تُلجئُه إلى تفهيم فحوى المكالمات التلفونية بين أبطال روايته لدى القارئ.

أما الثاني فهو خاصٌّ بتمثيلية (لو عُرِفَ الشباب) حيث سرد فيه حلماً طويلاً لأحد الشيوخ العاجزين رأى فيه أنه قد تفتحت في نفسه زهور الشباب وتمثّلت به روحه اليافعة، بفضل دواء له هذه الخاصية العجيبة. والعادة تقضي بأن يكون الحالم موجوداً على مدى الحلم لأنه هو صاحب الحلم وهو الذي يرى وهو الذي يتخيّل، أما أن الحلم تجري حوادثه والحالم غير حاضر، كما حدث في الصفحات الأولى من الفصل الثالث من هذه الرواية^(١)، فهذا مما لا يمكن حدوثه في الحياة الإعتيادية.

ونحن نستطيع أن نُقسّم تمثيلات الكتاب الإحدى والعشرين من حيث إصلاحها للفاسد وتقويمها للمعوج، إلى ثلاثة أقسام، فهي إما أن يُقصدُ منها إصلاح عيبٍ وخللٍ اجتماعيين أو شخصيين، أو أنه لا يُقصدُ منها إصلاح أي عيب أو خلل.

ونستطيع أن نستتج من بين القسمين الأولين قسماً رابعاً مركّباً،

(١) - مسرح المجتمع، توفيق الحكيم، الفصل الثالث من التمثيلية رقم

هو عيب يظهر لأول وهلة للعيان على أنه عيب شخصي، ولكنه
يلحظ أن المرتكبين له ذو عدد وكثرة في المجتمع، كان عيباً اجتماعياً.

فأما التمثيليات التي تصف العيوب الشخصية: فمثل (أريد أن أقتل

ت-٢-)^(١) و(الحب العذري ت-١٥-)^(٢) و(ساحرة ت-١٤-)^(٣)

و(عمارة المعلم كندوز ت-١٠-)^(٤).

وأما التي تصف العيوب الاجتماعية فمثل: (الجياغ ت-١٦-)^(٥)

و(أغنية الموت ت-٢١-)^(٦) و(وبيت النمل ت-١٢-)^(٧) و(مفتاح

النجاح ت-١٨-)^(٨).

شبكة ومبتديات جامع الاندلس

١ - مسرح المجتمع، توفيق الحكيم، ص ٣٥.

٢ - نفس المصدر، ص ٤١٥.

٣ - نفس المصدر، ص ٣٨٧.

٤ - نفس المصدر، ص ٢٩٩.

٥ - نفس المصدر، ص ٤٤٧.

٦ - نفس المصدر، ص ٧٦٤.

٧ - نفس المصدر، ص ٣٤٥.

٨ - نفس المصدر، ص ٥٩٣.

وأما التمثيليات التي يُقصد منها وصف عيوب شخصية اجتماعية ومن ثمَّ السعي إلى اصلاحها: فمثل (أصحاب السعادة الزوجية ت-٤-)^(١) و(بين يوم وليلة ت-١-)^(٢) و(الناتبة المحترمة ت-٣-)^(٣) و(أعمال حرة ت-١٣-)^(٤).

وأما التي لم تتعرض لأي عيبٍ أو خلل، فأما أن المؤلف قد ذكرها وهو في سياق ذكر فضيلة من الفضائل الاجتماعية فهي مثل: (ميلاد بطل ت-٥-)^(٥) و(الرجل الذي صمد ت-١٩-)^(٦)، أو أنها مجرد حادثة قد تقع في المجتمع لها معناها ومغزاها فمثل:

١ - مسرح المجتمع، توفيق الحكيم، ص ٨٥.

٢ - نفس المصدر، ص ٩.

٣ - نفس المصدر، ص ٦٣.

٤ - نفس المصدر، ص ٣٦٣.

٥ - نفس المصدر، ص ١٠٧.

٦ - نفس المصدر، ص ٦١٥.

(المُخرج ت-٩-)^(١) و(لو عُرِفَ الشباب ت-٢٠-)^(٢) و(اللص

ت-٦-)^(٣) و(العش الهادي ت-١٧-)^(٤). **شبكة ومقتديان جامع الأنفة (٥)**

وحرصاً على استيعاب جميع التمثيليات، لا بدّ لنا أن نذكر أنه بقي مما لم نذكر منها ثلاثة: (أريد هذا الرجل ت-٧-)^(٦) و(عرف كيف يموت ت-٨-)^(٧) و(الكنز ت-١١-)^(٨)، وفي الحقيقة أنني لم أستطع أن أتبيّن رأي المؤلف في المغزى الذي تدل عليه أيراه خيراً أم يقصد منه سوءاً؟ فلذا لم أستطع إلحاقها بأي واحد من الأقسام الأربعة السابقة.

وقد نرى أن الأستاذ المؤلف أدخل في رواياته أشخاصاً أنعم عليهم بلفظ (البك) أو (الباشا) في تمثيليات متعددة، وبوّأهم المناصب العالية

١ - مسرح المجتمع، توفيق الحكيم، ص ٢٧٧.

٢ - نفس المصدر، ص ٦٤١.

٣ - نفس المصدر، ص ١٢٣.

٤ - نفس المصدر، ص ٤٧٣.

٥ - نفس المصدر، ص ٢٣٥.

٦ - نفس المصدر، ص ٢٥٣.

٧ - نفس المصدر، ص ٣٢٣.

والأموال الطائلة. وقد كدت أن أنسبه إلى الخطأ لولا علمي بما تستتبعه هذه الارستقراطية السوداء من تفشُّح وتُرهُل في حياة أصحابها الداخلية، وعظمة وتكبُّر على الأغلبية الساحقة من الناس يستثمرون جهودهم ويمتصُّون عرق جبينهم ونقود جيوبهم، ثم لا يكون لهؤلاء المساكين ما يسكنون به رمقهم أو ما يقيهم حر الصيف وبرد الشتاء، فضلاً عن الحياة الحرة الكريمة.

ونحن إذا نظرنا إلى جو الكتاب التاريخي الذي صدر فيه وما كان في زمنه القاروقي البغيض من مفارقات كثيرة وجرائم شنيعة تُرتكب بحق هؤلاء البؤساء، نجد كيف أن الكتاب جاء في الحقيقة والواقع ثورة على أمور متعددة ومفاسد مستشرية، من تَضَخُّم الألقاب والأموال والتَّحَكُّم في رقاب الناس.

والواقع أن كل هذه التمثيليات (الحكيمة)، هي نموذج من نماذج الأدب الرفيع، وفضيلة من فضائل القلم الحر المجيد!...

١٩٦٠ / ٦ / ٢٤ م

الجمعة ١٣٧٩ / ١٢ / ٣٠

محمد الصدر - نجف - عراق

النظرة الثانية : (نظرة في ديوميات نائب في الأرياف):

إن النظرة الحقيقية العميقة التي نطلقها بهدوء وسكون على هذا الكتاب العجيب وعلى أدبه العامي اللطيف، هذا الكتاب الجائش بالصرامة، الشائر على الظلم والطغيان، المتحدي لأوضاع المحاكم والحكّام.

وجه مستديرات جامع الأئمة (ع)

لتعطينا رغم هدوئها وسكونها ورغم جبينها الرطب وأهدابها الذابلة، العبرة تلو العبرة، والعظة تلو العظة، والذكرى تلو الذكرى. لأننا ننظر من خلال هذه المذكرات إلى فجائع الظلم والطغيان، وإلى اضطهاد الشعب الساذج الآمن، وإلى قتل العدل والإنصاف بالجملة على مسرح محاكم تلك البلاد.

ونرى شرحاً مفصلاً لهذا الريف البائس القابع في زاوية من زوايا البلاد، أو في منطقة من هذا البر اللانهائي.

فترى كيف أن الحكّام المستبدّين يُمهّدون في ذلك الريف الآمن

الوادع، للجريمة طريقاً لاجباً مهيباً يدخله القروي البائس مُندفعاً
فيه اندفاعاً ومُضطراً إليه اضطراراً.

فنحن لا نرى لسلب أموال هذا الشعب واستثمار جهوده وغمط
حقوقه على حساب حفنة من الحكام الجائرين والطمغاة المستبدين،
نتيجة سهلة سائغة، ولا نهاية مُوجعة بائسة، إلا الجوع، وإلا فقدان
لقمة العيش التي هي رمز البقاء على مسرح هذه الحياة.

ونحن أيضاً لا نرى للجوع، هذه الآفة الكبرى وهذه الطامة
العظمى التي يكيلها هؤلاء الحكام الذين لا يملكون مسكة من
ضمير ولا شعاعاً من عدل أو إنصاف على هذا الشعب البائس
المسكين، نتيجة سائغة كأموال الشعب الجائع في بطون حكامه، إلا
الجريمة.

هذه الجريمة التي يندفع الجائع المسكين إليها اندفاعاً ويضطر إلى
ارتكابها اضطراراً، لأنه يملك جَوْفاً خالياً يُلحُّ عليه أن يملكه ولو
بكسرة خبز يابسة أو بلحم ميتة عَفْنَة، وهو بدوره أيضاً لا يملك
حتى هذه الكسرة أو هذه الميتة، فيضطر إلى السطو على أموال غيره

من الناس لِيُسَكِتَ إلحاح هذا الجوف الخائر ويطفئ جذوة هذا الجوع البائس، وفي ذلك قد قال أبو ذر عليه الرحمة والرضوان: (عجبت لمن لا يجد القوت في بيته كيف لا يخرج على الناس شاهراً سيفه).

ثم إننا لا نجد نتيجة لهذه السرقة، التي هي في واقع أمرها في منتهى التحقُّظ، إلا ابتزاز الأموال من جيوب هؤلاء المتَّهمين الجائعين المائلين أما محاكم الجور والفساد، وذلك لأن التَّهم تُرْسَق بهم بدون أي حجة أو دليل، ويستمعون إلى الحكم بغرامة خمسين قرشاً بدون أي دفاع أو احتجاج.

شبكة مستديرات جامع الاندلس

ونحن نستطيع أن نَتَبَيَّنَ الوَقْعَ العظيم لهذه الخمسين في نفس هذا القروي البائس، الذي صَوَّرَها لنا بقوله: (خمسين قرش! وحياة راسك أنا ما وقعت عيني على صنف النقدية من مدة شهرين)^(١).

فهو إذن وبالببؤس والشقاء، لم يَرِ التقود التي هي رمز الحياة وسر البقاء، بأَمِّ عينيه منذ شهرين قد تَصَرَّما عليه بالجوع والفقر والمرض.

١ - يوميات نائب في الأرياف، توفيق الحكيم، دار مصر للطباعة، ١٩٧٧،

ولكن هل ترى إلى أين سوف تعود هذه الخمسين التي ودّعت صاحبها حين ودّعته السعاء والعناء وطيب العيش؟!، إنها ستعود إلى المكان الذي عادت إليه أموال الكادحين وأعمال العاملين، من جيوب تلك الطغمة الفاسدة من الحكام المُستبدين والحقّونة الجائرين.

إذن فقد رجعت الحلقة الدائرة إلى أول دورها، حيث سيضطر هذا البائس الفقير إلى ارتكاب الجريمة مراراً وتكراراً ليعوّض عن هذه القروش الخمسين التي ابتزّتها منه هذه الطغمة الفاسدة ظلماً وعدواناً.

ثم أنه سوف يحاكم أمامهم ويحاكم، على كل سرقة ويُحكّم عليه بدون أي تدبّر أو ترثيث في كل محاكمة منها، بغرامة الخمسين قرشاً التي سوف تضطرّه بدورها إلى السرقة مرة أخرى وهكذا...

وكان أولى هؤلاء الناس البَطيرين الجشعين أن يوفّقوا لشعبهم السُّبُل الحرة الكريمة لكسب العيش وإطفاء جَذوة الجوع، وبذلك سوف تقبر إلى الأبد مسالك الجريمة وطرق الفساد.

ولن يكلفهم ذلك سوى شيء هَيِّنٌ بسيط، هو الإنصراف عن ابتزاز الأموال، والطمع بما في جيوب البائسين، فهذا وحده هو الكفيل بأن يُجْلِسَ القاضي على المنصّة طول يومه نائماً أو مستيقظاً ولا يرى وجه أي متهم أو متهمّة، لأن كل فرد من أفراد هذا الشعب قد انصرف عن الجريمة إلى ما هو الأفضل وعن الرذيلة إلى ما هو الأحسن.

شبكة ومتديّات جامع الأنفة

ويحسن بنا أن ننظر إلى هذه العبارة ونحن في مجالنا هذا، حيث يصوّر لنا فيها موقع العدل والإنصاف من القلوب الغليظة والضماير المُمْتَحَجَرّة، حين يقول: (ذلك أنّ (العدل) و(الشعب)... الخ الخ، كلمات لم يَزَلْ معناها غامضاً عن العقول في هذا البلد، كلمات كل مُهمّتها أن تكتب على الورق وتُلْقَى في الخطب كغيرها من الألفاظ والصفات المعنوية التي لا يحسّ لها وجود^(١).

ثم لا تكتفي هذه المذكرات أن تشرح لنا كيفية الحكم بالإعدام على العدل والإنصاف في هذه المحاكم القضائية الجائرة.

بل إننا نرى فيها أيضاً إلى جنب هذه المآسي القضائية السوداء، مآسي أخرى قد تكون أدهى منها وأمرّ، هي مآسي الانتخابات ومهازل صناديق الاقتراع.

وكيف أن هذا الشعب البائس القانط الذي يريد رغم جهله وقُصْر نَظَرِهِ أن يساهم بانتخاب من يُمثّله في مجلس الأمة، يحرم قسراً بالحديد والنار من هذا الحق السائغ الطبيعي الذي وهبته له لائحة حقوق الإنسان لهيئة الأمم المتحدة، وجميع القوانين الديمقراطية.

وهذا ما نراه واضحاً من كلام المأمور الذي يطلقه بوجه حَفَنَة قدرة من العُمد، هذه الحفنة القدرة التي هي الحاكم المباشر للشعب، يأكلون من ماله ويتقلّبون في نعيمه: (فَتَحَّ عَيْنُكَ يَا عُمْدَةُ أَنْتَ وَهُوَ. مرشح الحكومة في الانتخابات لازم ينجح، أنا نفضت يدي وأنتم أحرار! مفهوم؟

فأجابوا في صوت واحد: مفهوم يا حضرة البك^(١).

أما هؤلاء الشعب الذين يتوقون إلى الحرية ويطالبون بالديمقراطية، ليطمئثوا إلى ممثليهم، وتركن إليهم نفوسهم، ويعرفون بهم مصيرهم، أما هؤلاء فهم المشاغبون الذين خاف منهم أحد العمدة حين تلقى ذلك الأمر الصارم فقال في تردّد: (فيه يا جناب البك جماعة مشاغبين أقويا كلمتهم مسموعة)^(٢)، وطبعاً لا يمكن أن نتوقع من هذا المأمور القذر غير التّكيل بهم وتشتيت شملهم، حين أجابه بشيء من الشدة والحزم (وقال له: المشاغبين اتركهم لي، أنا)^(٣).

ونرى أيضاً أن أمثلهم طريقة وأقربهم بزعمه إلى حرية الانتخابات وديمقراطية الاقتراع، هو في الحقيقة والواقع، أبعدهم نظراً وأخبثهم ضميراً وأسقمهم وجداناً، فنراه حين يصف لنا طريقته في حرية الانتخابات متمشداً، كأنه يصف جنة من جنات النعيم،

١ - يوميات نائب في الأرياف، توفيق الحكيم، ص ٩٩.

٢ - نفس المصدر والصفحة.

٣ - نفس المصدر والصفحة.

فيقول: (دي دايماً طريقتي في الانتخابات! الحرية المطلقة، أترك الناس تنتخب على كيفها، لغاية ما تتم عملية الانتخابات، وبعدئذ أقوم بكل بساطة شايل صندوق الأصوات وأرميه في التربة وأروح وأضع مطرحة الصندوق الي احنا موَّصينه على مهلنا)!"

ومن هنا نرى المدى الذي بلغته الحياة الانتخابية في تلك الأرياف البائسة من التردّي والانحلال في ذلك العهد الفاروقي البغيض، الذي تتحكم به الألقاب وتتصرف به الأموال.

ولكننا قبل أن نختم هذه النظرة السريعة، نريد أن نعرف هل انتهت مع ذلك العهد، في ذلك الريف المصري البائس، مآسي القضاء ومهازل الانتخابات، أم أنها لا تزال موجودة لحد الآن؟!...

الثلاثاء ١٣٨٠ / ١ / ٤ هـ ١٩٦٠ / ٦ / ٢٨ م

محمد الصدر

شبكة منتديات جامع الانفة

النظرة الثالثة: (نظرة في النقد الأدبي أصوله ومناهجه):

ها هي خيوط الضوء اللامعة البراقة، التي ترسلها شمس النقد الأدبي باسمه مشرقة في بطن ولين واسترخاء، كأنها نائمة على الأفق تحلم بذكرى ماضيها المشحون بالذكريات المملوء بالغث والسمين، فقد رأت هذه الأشعة التي لا تزال تتراقص على سفار الأفق ولم تصعد في السماء إلا قليلاً، لقد رأت منذ العصور الأولى وهي ثمر من خلال نقوس الأدباء وقلوب الشعراء وأفكار الملهمين، مشاهد كثيرة، وجالت في عوالم متعددة، أطلعتنا فيها على جميل الكلام وقبيحِهِ وحُلُوّ اللفظِ ومُرّه ولطيف المعنى وسخيفِهِ.

ولكن هذه الشمس الناصعة الوهاجة لا تزال في أول بزوغها، ولا تزال في مهدها تحتاج إلى ما يسبغها عليها أصحاب القلم والقريحة من العطف والرعاية، وما يُضفون عليها من الحب والحنان، فإن حنان الأبوين كلما طابت ألفاظه ورقت مشاعره، كلما رقت السعادة بجناحيها الوادعين على طفلها الصغير المتلهف للرعاية المشتاق

للحب والحنان.

وقد كان (النقد الأدبي) عند أدباء القرون السالفة لا يقوم على قاعدة ولا يخضع لمنهاج ولا يَتَّسِمُ بتنظيم، وكان الذكي الفَطِنُ من الأدباء مَنْ يملك نَفْساً فَوَّاحَةً وفكراً يَجُولُ في مروج الخيال ويغوص في بحار المعاني والألفاظ، هو الذي يستطيع أن يجعل نقده الأدبي في أي موضوع من مواضيع العلم والعاطفة والحياة مُرَكِّزاً على نقاط معينة سائراً على منهاج مرسوم وطريق واضح مفهوم.

فكان لزاماً على شخص بَحَّاثٍ أدبي ونابهة مُطَّلِعٍ مثل الأستاذ القطب، الذي كان سعيه في هذا الميدان محل كل شكر وتقدير، فكان لزاماً عليه أن يطرق هذا السبيل ويحمل عن إخوانه هذا العبء الثقيل ويدُلِّسهم على المنهل العذب والمنهج الصحيح والأصول الثابتة في النقد الأدبي النَّزِيه.

وقد أجاد وأبدع في وضع أُسُسِ النقد الأدبي في أصول ومناهج لو اتَّبَعَتْ وطُبِّقَتْ على جميع تراثنا الأدبي الكبير لأضافت إليه تراثاً عظيماً وأدباً غزيراً.

ولعل الأستاذ المؤلف أو من طَرَّقَ هذا الباب على هذا النحو من الدقة والتنظيم وكَلَّفَ نفسه هذا العمل الشاق المُتْعِب، فلذا قد ظهر على كتابه مسحة من الضَّعْف لأن الفن أو العلم إن لم تتناوله أيدي الباحثين بالبحث والتدقيق وتكثر حوله البحوث والكتب وتعدد حوله النظريات، لا يمكن أن يشتد ساعده ولا أن يقوى ظهره. ونرى هذا الضعف عندما نقرأ الكتاب فلا نجد إلا رأي المؤلف في مجموع هذا الكتاب، سوى نظريات متفرقة وآراء مبعثرة اشار إليها إشارة طفيفة ثم كَالَّ عليها كمية من (النقد الأدبي!) حيث ذهبت بعدها أدراج الرياح.

شبكة امتديات جامع الأنفة

ومما يستلفت النظر في أحد آراءه الفذَّة ويبعث على العُجب والتساؤل قوله: (فالشاعر الذي يصلنا بالكون الكبير والحياة الطليقة من قيود الزمان والمكان بينما هو يعالج المواقف الصغيرة واللحظات الجزئية والحالات المنفردة، هو الشاعر الكبير النادر. على نحو ما مثَّلنا في طاغور والخيام والجامعة، والشاعر الذي يصلنا بالكون والحياة لحظات متفرقات يتصل فيها بالآباد الخالدة والحياة الأزلية أو بالحياة

الإنسانية خاصة والطبيعة البشرية هو الشاعر الممتاز على نحو ما نجد في ابن الرومي والمتنبي والمعري، والشاعر الذي يصدق في التعبير عن نفسه ولكن في محيط ضيق وعلى مدى قريب ولا تتفد وراءه إلى إحساس بالحياة شامل ولا إلى نظرة كونية كبيرة، هو شاعر محدود...^(١)

فترى من هذا كيف صَنَّفَ المؤلف الشعراء إلى طبقات وطوائف، كلما ارتفع بأحدهم المكان واتسعت به الطاقة، كل ما قلَّ مثيلة ونُدْرَ نظيره.

فهذا التحديد الدقيق للعاطفة واشتراط أن تكون هذه العاطفة مُصَوَّرة لآمال الإنسانية جميعاً وآلامها ومعتقداتها وأحلامها هو - في الواقع - قتل لأكبر كمية عظمت من تراثنا الأدبي الخالد، وعُيِّنَ لحقوق أعقب الأفكار وأنصع القرائح في شعرائنا السابقين.

ثم إن هذه الجهة في الواقع تقوم على مجرد الفرض والخيال

١ - النقد الأدبي أصوله ومناهجه، سيد قطب، ط دار الشروق، الطبعة الشرعية الثامنة ٢٠٠٣، ص ٦٦.

وذوق الناقد الأدبي الخاص. لأن وصف الحادثة الضعيفة إن كان يُعبّر عما تُكِنُّه البشرية من الآلام والآمال، كما في القطعة التي نقلها عن (طاغور) في أوائل الكتاب والتي يقول فيها:

(لقد اشتد ظلام الليل واقفد الطريق، وتآلق الجاحب بين

أوراق الشجر.

مكة ومتديان جامع الأنبة

(من عساك تكون يا من تتبعني في خطوات متلصصة، صامتة؟

آه، لقد عرفت، انك تريد أن تسرق مني كل أرباحي.

لن أخيب ظنك!

لأنني ما زلت أملك شيئاً، لأن حظي لم يسلبني كل شيء^(١).

والتي وصفها الأستاذ المؤلف بـ(ان لحظات مع هذا "الإنسان"

في هذا العالم الراضي كالفر دوس، الناعم كالأحلام، هي عمر جديد،

وكون جديد^(١).

والتي لا اظن الشاعر عنى بها غير نفسه، وتوجّع بها إلا من
لصوص حارته، وتفاءل رغم العيب الثقيل إلا لإرضاء ضميره.
واعتقاده ان حظه لم يسلبه كل شيء. التي إن صورت كوناً أو عالماً أو
حياة جديدة فكما تُصوّر ذلك هذه الأبيات الخالدة:

لدوا للموت وابنوا للخراب	فكلهم يصير إلى ذهاب
لمن نبني ونحن إلى تراب	نعود، كما خلقنا من تراب
ألا ياموت لم أرضك بدأ	قسوت فما تكف وما تحابي
كانك قد هجمت على حياتي	كما هجم المشيب على الشباب

فأي إنسان في هذا العالم لم يمُت وأنه لا يمكن أن يموت؟ وأي
نفس لم ينقطع؟ وأي دار لم تصبح بعد جدتها طلاً تُنشد عليه
الأشعار وتتغزل به القرائح؟ وأي شجاع قدير مقدم هابه الموت
وخاف من سطوته وقوته؟.

وإن هذا العالم الذي يصوره لنا الأستاذ المؤلف والذي لا يبدأ بالمهد ولا ينتهي باللحد! لم يأت على لسان شعرائنا العرب قليلاً ولا كثيراً - حسب ما يظهر من الكتاب - لأن طاعور والخيام لم ينظما باللغة العربية في يوم من الأيام، فالأول من شعراء الهند والثاني من شعراء الفرس. ولأن الترجمة مهما كانت دقيقة ورصينة لا يمكن أن تحمل من اللغة الأولى إلا فكرتها، أما جرس ألفاظها وإيقاع حروفها - الذي بنى عليه المؤلف نظرية كبرى في هذا الكتاب -، فسوف تبقى

في مكانها مرتاحة وادعة! **شبكة مستديرات جميع الأنظمة**

ثم إن طاعور غير مسلم العقيدة، والخيام غير مسلم المبدأ، (حيث لم يصدع الخيام بالإسلام في أدبه وأشعاره). في حين أن المؤلف نفسه هو الذي احتفظ للإسلام بالفضل الأكبر في صياغة العمل الأدبي وبلورة أفكاره. فما قيمة أدب من لا يعتقد به كدين أو كمبدأ؟ ثم إنه كيف لم يولد الإسلام شعراء يتصلون اتصالاً مباشراً ودائماً بالكون والحياة؟ وهل في هذا الكون وهذه الحياة أفق أوسع من أفق الإسلام وكوناً أكبر من كونه؟ وهو الدين الوحيد الذي

أعطى الحياة أذناً واعية وصدرًا رحباً وامتدَّ بفروعه حتى بلغ الإعتقاد بالقوة الحكيمة المدبَّرة، الأزلية الأبدية التي تتصرف في هذا الكون وتدبر شؤونه وتنظم معيشتهم. وامتدَّ بجذوره حتى تنهى إلى سمعه أنين الجائعين ودعاء المظلومين وحسرة المهمومين.

ثم إنه ما بال الشعراء الإسلاميين كابن الرومي والمتنبي والمعرّي الذين يلامسون ذلك النبع الكبير لحظة دون لحظة ورشفة دون رشفة. إن الذي نراه منهم عندما يلامسون ذلك النبع وهذه الحياة، لا نجد فيه ما يُمُتُّ إلى الإسلام ومعتقداته ونُظُمه بقليل ولا كثير؟، ولعل العلة لذلك - في الحقيقة - أنهم لأمسوا النبع الكبير للحياة ولم يلامسوا النبع الكبير للإسلام، فقد اكتفوا منه بالقليل كما اكتفوا بالقليل من التصوير الواقعي لحياة الإنسان، في غالب حياتهم الشعرية.

ونحن لن نختلف مع المؤلف في أن الأدب الذي يصور أحلام البشرية وآلامها ومعتقداتها ورموزها، قليل في الأدب العربي وغير الأدب العربي، وذلك لأن الشعراء المدركين لهذا الواقع الدقيق قلائل

لا يُعَدُّون حتى بالأصابع. ولكن الذي أقصده أن تُدَرَّه هؤلاء الشعراء من ناحية، وكثرة مَنْ دونهم من ناحية أخرى، سوف يؤدي إلى إنكار نتاج هذه الكثرة الساحقة من الأدباء والتَّجْهَم له وغمط حقه، لسبب بسيط هو أنه لا يتصل بالنبع الكبير، إلى ظلم فاحش وجرم أدبي عظيم.

ثم إن هذا الكون الكبير والحياة الطليقة من قيود الزمان والمكان، لن تبقى إلا وهماً من الأوهام وفكرة من الأفكار، عندما ينحدر التفكير إلى الدرك الأسفل وينحصر. في عصبياته المغرية التي أعمته وأضلته.

حبّة وستديان جمع الأنثى (٥)

فقد نقل الأستاذ المؤلف من كتاب (بشار) للأستاذ المازني فقرة قال فيها (.....) ومما يجري مجرى الخبر الأسبق أن صديقاً قال له وهو يمازحه "إن الله لم يذهب ببصر أحد إلا عوّضه بشيء، فما عوّضك...؟" قال "الطويل العريض" قال "وما هذا؟" قال "لا أراك ولا أمثالك من الثقلاء" ثم قال "يا هلال. أطيعني في نصيحة أخصك بها" قال "نعم" قال "إنك كنت تسرق الخمير زماناً، ثم

تُبَّتْ وصِرَتْ رافضياً، فعدُ إلى سرقة الحمير فهي والله (!؟) خير لك من الرفض!"".

حيث نرى فيها الأمر العظيم من التهجُّم المُشين المقرون بالسخرية اللاذعة والجريمة المنكرة، على فرقة إسلامية تنزهت يدها عن محاربة النبي ﷺ في آله وأولاده. وارتفع شأنها إلى ولائهم وإطاعة أوامر الله ورسوله فيهم.

وحيث قد أخطأ "بشار" بعقليته القديمة وأفكاره الضيِّقة، في الاعتراض على هذا المذهب الإسلامي العظيم، وأخطأ الأستاذ المازني في نقل ذلك على صفحات كتابه. فما الذي حدا بالأستاذ المؤلف الذي يعرف من قوانين الإسلام ونُظُمه شيئاً كثيراً ويتذرع بذوق القرن العشرين، ويستنير بنور الكهرباء والذرة. أن يهبط معها إلى هذا الدرك الأسفل وهذا المستوى الوضيع؟ وهو الداعي إلى الإنطلاق بالأفكار من الآفاق الضيِّقة والنظرات المحدودة.

ثم إن هناك نظرية أخرى تبناها وركز عليها بحثه في مختلف أنحاء كتابه، تدور حول إيقاع الألفاظ وجرسها وموسيقاها، حيث تُحدث الألفاظ ظلالاً ومشاعر في نفس الأديب والسامع تسمو على معانيها اللغوية، وذلك ليصوّر بها لنا الأديب درجة انفعاله الشعري النفسي حول أي أمر من الأمور.

١٠ فكرة ومنتديات جامع الاندلس (١٩٨٠)

وفي ذلك يقول: (ووظيفة الأديب حيث أن يهيئ للألفاظ نظاماً ونسقاً وجواً يسمح لها بأن تُشعّ أكبر شحنتها من الصور والظلال والإيقاع، وأن تتناسق ظلالها وإيقاعاتها مع الجو الشعوري الذي تريد أن ترسمه، وألا يقف بها عند الدلالة المعنوية الذهنية).^(١)

وتصادفنا هذه النظرية متلبّسة صوراً مختلفة في كثير من بحوث الكتاب، فنراها في (العمل الأدبي) وفي (القيم الشعورية) و (التعبيرية) وفي غالب (فنون العمل الأدبي). ونجدها أيضاً في كل من (المنهج النفسي) و (الفني) من (مناهج النقد الأدبي).

أما في (المنهج المتكامل) فنجد تكراراً لنظريته عن اتصال الشاعر بالنبع الكبير!

ومن طريف ما رواه عن كتابه (التصوير الفني في القرآن)، كمثال على جرس الألفاظ وإيقاعاتها، هذه الفقرات:-

(تسمع الأذن كلمة (أثاقلتم) في قوله: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَثَاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ﴾^١ فيتصور الخيال ذلك الجسم المُنْثَال يرفعه الرافعون في جهد فيسقط من أيديهم في ثَقَل. إن في هذه الكلمة (طناً) على الأقل من الأثقال)^٢.

(وتقرأ ﴿وَإِنَّ مِنْكُمْ لَمَنْ لَيَبْغِضَنَّ﴾^٣ فترسم صورة التَّبْغِضَةِ في جرس العبارة كلها، وفي جرس (لَيَبْغِضَنَّ) خاصة، وإن اللسان ليكاد

١ - سورة التوبة: الآية (٣٨).

٢ - النقد الأدبي أصوله ومناهجه، سيد قطب، ص ٤٦.

٣ - سورة النساء: الآية (٧٢).

یتعثر وهو يتخبط فيها حتى يصل ببطء إلى نهايتها^(۴۶).

ويقول في نفس الكتاب أيضاً (وقد يشترك الجرس والظل في لفظ واحد، مثل ﴿يَوْمَ يُدْعَوْنَ إِلَىٰ نَارِ جَهَنَّمَ دَعَاً﴾^(۴۷) فلفظ الدَّع يصور مدلوله بجرسه وظله جميعاً. ومما يلاحظ هنا أن (الدَّع) هو الدفع في الظهور بعنف، وهذا الدفع في كثير من الأحيان يجعل المدفوع يخرج صوتاً غير إرادي، صوت عين مشددة ساكنة هكذا (اع) وهو في جرسه أقرب ما يكون إلى جرس (الدع)^(۴۸).

شبكة وستديان جامع الانبئة

ومن هنا نعلم أن الأستاذ القطب يتصور أن لكل نفس على السواء خيالاتاً شاعرياً واسعة وأفقاً فكرياً كبيراً يخترق به مداليل الألفاظ اللغوية، حيث ينظر ورائها إلى الظلال والإيقاع.

ويرى أن هذه الظلال والإيقاعات منفصلة ومباينة لمعاني ألفاظها اللغوية - وإن كانت مرتبطة بها ارتباطاً وثيقاً - ولكن هل

١ - النقد الأدبي أصوله ومناهجه، سيد قطب، ص ٤٦.

٢ - سورة الطور: الآية (١٣).

٣ - النقد الأدبي أصوله ومناهجه، سيد قطب، ص ٤١.

كان من الممكن أن يبقى لها نفس الظل والإيقاع لو فرضت جملة أو موضوعاً لمعنى لغوي آخر؟.

وحيث أنه يعز علينا ويؤسفنا حقاً أن نعترض على هذا الفيلسوف الأديب والناقد العبقرى والباحث الإسلامى، وأن نُثِيرَ أي ملاحظة أو استفهام حول نظرياته العميقة وآراءه الدقيقة، فسنغلق أعيننا عن هذه (النظرة) وننهي هذا البحث، رغم ما يمكننا أن نكتبه من الملاحظات الأخرى حول بعض الموضوعات المختلفة، راجياً ألا يكون فيما كتبه (إيقاعاً) خشناً أو (جرساً) ثقيلاً والله من

وراء القصد:

النظرة الرابعة: نظرة في كتاب (مع أبي العلاء في سجنه):

إن النظرة الحقيقية في هذا الكتاب تُنتِج الاعتقاد بهذه الحقيقة الناصعة، وهي أن مؤلفه لغز يحاول حل لغز وفيلسوف يحاول فهم فيلسوف وأديب يحاول نقد أديب، ولكن فلسفتها من جنس خاص، وأدبها من جنس خاص أيضاً. والإنسان لا يمكنه أن يتذرع بما تذرع به من أدب وفلسفة إلا أن يكون مثلها أعمى منصرف إلى نفسه يملئ على صاحبه حرفاً حرفاً وكلمة كلمة بدون أن يعلم ماذا يكتب صاحبه على الورق.

شبكة وستديات جامع الأنبة (ع)

وهذه الفلسفة التي أشرت قبل قليل إلى أنها يشتركان بها بأحد وجوه الاشتراك، لا تَمُتُّ إلى ما يتدارسه الناس من الإلهيات والطبيعات أو البحث عن حقائق الأشياء الذاتية، وإنما هي منبثقة من صميميها مُشعة من نفسيهما، وذلك باشتراكهما بأفة واحدة، وأنها لم يريا من عالم المُبصِرِين ما يقومَان به فلسفتها في الحياة. ولكنهما لم يشتركا بأسلوب هذه الفلسفة وماهيتها على ما يظهر من الكتاب.

فنحن نتمتع في أول فصل من فصول هذا الكتاب بأديب القرن العشرين وأديب القرن العاشر ونقضي معها دقائق لذيدة نشوى، وهما يتناحيان ويتطارحان الحديث حول آفتها المشتركة وما تركته من أثر بليغ في فلسفتها في الحياة. فنجد أن فيلسوف القرن العاشر عابس مُكفَّهر، يجد الدنيا شر في شر والحياة فيها ثقل على ثقل، وينظر إلى الدنيا من خلال سجونه الثلاثة، متجهمة له عابسة بوجهه، هذه السجون الثلاثة التي عبَّرَ عنها بقوله:

أراني في الثلاثة من سجونى فلا تسأل عن الخبر النيئ
لفقدي ناظري ولزوم بيتي وكون النفس في الجسم الخبيث

أما فيلسوف القرن العشرين، فنجد ضاحكاً مستبشراً تتسع ابتسامته كلما سمع صوت ذلك الشيخ في بيت أو قصيدة من (اللزوميات) أو فقرة من (الفصول والغايات)، ويتفتح قلبه للنسيم الرطب والهواء العذب والأغاريد الجميلة والعرف اللطيف.

والواقع أن الدكتور طه حسين بوصفه بطلاً من أبطال الأدب

العربي المعاصر، ويوصفه مشتركاً مع أبي العلاء المعري في آفة واحدة. فهو إذن الأديب الوحيد الذي يمكن أن نعدّه أهلاً لدراسة أبي العلاء ومعرفة نفسيته ونظراته إلى الحياة.

شبكة مستديرات جامع الأنس (٢)

وهو الوحيد أيضاً الذي يمكن أن يجعل حله لهذا اللغز حلاً مقبولاً ومصيباً كبد الحقيقة إلى حدّ كبير.

والكتاب لمن تعمّق به ليس إلا دراسة نفسية للخواطر والمشاعر والآلام والآمال التي تدور في رأس ذلك الشيخ المسكين متناقضة صاخبة، دراسة صادرة (عن القلب الذي يحب ويعطف ويرحم لا عن العقل الذي يُمَحِّص ويُحَلِّل ويقسو في التمهيط والتحليل)^(١). ثم يفترض الدكتور على ضوء الحقائق التاريخية الواردة عنه، مبررات لأوضاعه الشاذة وفلسفاته المتناقضة، ولكنه يتحدث إلينا (عن صديق لا يُرجى نفعه ولا يُتَقَى شرّه)^(٢).

١ - مع أبي العلاء في سجنه، طه حسين، طبعة دار المعارف، ١٩٨١، ص ٢٥.

٢ - نفس المصدر، ص ٣١.

ولكن هل اهتدى الدكتور في سبر أغوار ذلك اللغز أم أنه تاه وضلت به السبيل؟ والظاهر أنه عرف شيئاً وغابت عنه أشياء كثيرة، فهو يفترض في عدة مواضع افتراضات تدور حول مختلف أمور ذلك الشيخ، ولكنه يهمل حتى الافتراض في أشياء أخرى كثيرة.

ومما يحضرني من افتراضاته في أبي العلاء: الكلام الطويل العريض الذي برهن به على (أن اللزوميات ليست نتيجة العمل وإنما هي نتيجة الفراغ)^(١). وافترضه أنه يُنكر العلة الغائية في خلق هذا العالم، على ضوء كلام لأبي العلاء يقرّر فيه أن في إمكان خالق هذا الكون أن يرّكب الإنسان والطبيعة بشكل آخر، فربط بينه وبين الفلسفة الابيقورية قسراً.

ولكننا لا نكاد نجد في مطاوي الكتاب ذكر أي مبرر على نحو الحقيقة أو الافتراض لجانب من الجوانب المهمة في الفلسفة العلائية، وهو تناقض أفكاره وتضارب آراءه في أقواله وأشعاره.

١ - مع أبي العلاء في سجنه، طه حسين، طبعة دار المعارف، ١٩٨١، ص ١٠١.

ولعلي أتوفق الآن إلى شرح نظرية من رأيي الخاص تفسّر
تناقض فلسفة أبي العلاء المعري واعتراضه على الأنبياء، بما يدلُّ على
الشك بأقوالهم وتعاليمهم، بل على اليقين بالعدم في بعض الأحيان.

فالفلسفة العلائقية حول المعتقدات الدينية إنما نشأت وترعرعت
بين آراء المذاهب المختلفة والأقوال المتضاربة حول أي أمر من أمور
الكلام أو الفلسفة أو أصول الدين وفروعه، وكل هذه الآراء لا
يُمُتُّ إلى الحق والصواب بطريق مُبهم ولا لاجب، وإنما هي آراء
وأفكار استحدثتها العقل الإنساني القاصر، بعد أن قطع نفسه عن
مصدر الوحي والتنزيل وعن خلفاء الله في أرضه وحججه على
خلقه، استحدثتها لإرضاء عصبياته وإشباع شهواته وإغراء البسطاء
والتمويه على العامة لتفريقهم عن مصدر سعادتهم وخيرهم.

وهذه الآراء المتضاربة والمذاهب المتحاربة لا تُورِّثُ لمن اطلع
عليها إلا الشك والشبهة والانغماس بالخيبة والضلال، وذلك
لاحتشادها بالأقوال الباطلة والحقائق المزيفة التي تُهلكُ سالكيها
وتُضِلُّ طارقيها.

وكانت هذه المذاهب المتعددة والأفكار المشتتة لا يغفلها الحرب فيما بينها عن مقارعة الحق ومصارعة الوحي والتنزيل وتشويه آرائه عند العامة والخاصة والبسطاء والمفكرين فكانت الدعاية المغرضة والإشاعات المسمومة لا تزال تنطلق من تلك المدافع النارية على أن دين العترة الطاهرة ومذهب من تمسك بهم ولجأ إليهم، مليء بالباطيل محشو بالمفتريات ﴿يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ﴾^(١).

فكان من الحق أن تنبئ الفلسفة العلائقية بين الحِصَمِّ الأكبر من الأباطيل والضلال، ولا تعلم أي طريق تسلك ولا من أي سبيل تنجو، وهي لم تطلع على الحق الصريح والحقيقة المجردة وأقوال الله ورسوله ﷺ بصورة واضحة، لأنها كانت أمامه مطموسة المعالم من جراء الدعايات التي يطلقها أهل الضلال والفساد^(٢).

١ - سورة الصف: الآية (٨).

٢ - وهو يحسبهم - كلهم - على حق فيما يدعون من المذاهب التي يدينون بها أو الدعايات التي يطلقونها.

وكان من الحق ألا نعجب لفلسفته المتناقضة وآراءه المشتتة التي يبدىها بين حين وآخر شعراً أو نثراً، بل العجب - في الواقع - يجب أن ينصبّ على كيفية اتحاد كمية من الشعر والنثر في المعنى عنده. بل كان يجب أن يختلف أبو العلاء في كل بيت ينظمه وكل فقرة يقولها، فيبدي في كل واحدة رأياً من الآراء ومذهباً من المذاهب، وذلك لأن الشخص المطلع على تلك المذاهب المختلفة بأساليبها المتناقضة وآراءها المتباينة. كلما كان متعمقاً فيها بصورة أكبر، مع ابتعاده عن الحق وضلاله عن الحقيقة، كلما كان طريق الشك إلى قلبه أسهل والحيرة في مذاهبه أدعى.

شبهة مستديان جامع الأنبياء (١)

وكان من الحق أيضاً لأبي العلاء المعري أن يتهم الأنبياء بصورة بذيئة، ويعترض عليهم بصورة منكرة، لا أن الأنبياء هم أهل لذلك ولا أن أبا العلاء صادف الحقيقة فصدف عنها وعافها. بل لأن آراء الأنبياء التي يحفظها فكره ويجول بها خاطره والتي استغنى بها عن حضور الأستاذ قبل العشرين من عمره، إنها هي آراء مبتورة وأفكار مشوّهة لا يمكن أن يعلم حقها من ضلالها ولا صدقها من كذبها.

فلا المسلمون ولا النصارى ولا اليهود، استطاعوا أن يوصلوا إلى أبي العلاء فلسفة أنبياءهم بصورة ناصعة، ولا استطاع أبو العلاء نفسه أن يخترق حجب الضباب الكثيفة ليطلع على النور من مصدره.

ومن الحق أيضاً لفلسفة أبي العلاء الحائرة ألا تجد في أي دين من الأديان أو أي مذهب من المذاهب ما يرضي فضولها ويحجب على سؤالها ويشفي غليلها بصورة مقنعة ومُرضية.

ومن حقها إذن أن تعترض على المذاهب والأديان وتستفهم استفهاماً إنكارياً من مختلف هذه المذاهب حول أي أمر من الأمور، ساخرة منها منكراً عليها.

فكان من الحق -بعد كل ذلك- أن يستخدم أبو العلاء عقله الوحيد وفكره المجرد، ليترنّ به مختلف الآراء ويحجب به على مختلف المسائل ويعتمد عليه في كل مُعضلة ومُشكلة، وكل رأي وفلسفة. ويجعله الموصّل الأكبر لطريق الهداية والرشاد.

ومن الحق أيضاً نتيجة لذلك أن يضلّ عقله الإنساني القاصر

ضلالاً جديداً ويفتح أمامه طريقاً آخر يوصله إلى الشك والشبهة والضلال. وإن كانت الفلسفة العلائية التي تدور في حلقة مُفرَّغة من الأوهام والأباطيل، إنما هي فلسفة (لا أدريّة)، فلسفة شك وتردّد وليست فلسفة يقين وجزم، وفي هذا ما يفتح أمام عين أبي العلاء المغمضة طريقاً آخر نحو الأوهام المُخرَّبة والآراء المضلّة.

كل هذا إذا أضفناه إلى سخط أبي العلاء على نفسه وحياته وعبوسه بوجه دنياه وإضماره السوء لكل أوضاع هذه الدنيا الوضيعة وهذه الأعراض الزائلة، فينتج لدينا الرضا والاقترناع بأن أبا العلاء كان من حقّه أن يقول:

شبكة وستديان جامع الأنفة

وقد غلبَ الأحياء، في كلّ وجهة، هواهم، وإن كانوا غطارفةً غلبا
كلابٌ تغاوت، أو تعاوت، لجيفة، وأحسبني أصبحتُ ألأمها كلبا
أبيننا سوى غمش الصدور، وإنما ينال، ثواب الله، أسلمنا قلبا

ومن هذه الأبيات أيضاً نرى أنه لم يبقَ لأبي العلاء من تلك المذاهب المضلّة والآراء المختلفة، سوى الاعتراف بالله تعالى، لأنه القدر المشترك الوحيد بين ما اطلّع عليه من مذاهب وأديان. مع

اختلافهم في أمور كثيرة حول هذا المبدأ الوحيد أيضاً. هذا مع استناد هذا المبدأ إلى الفطرة والعقل الذين يتمتع أبو العلاء بمسكة منهما.

وكان من الحق أيضاً نتيجة لكلام العاملين أن يقبع أبو العلاء في بيته ويضيف إلى سجنه سجناً ثالثاً وإلى نفسه هماً جديداً ويأساً قاتلاً، وأن يضيق من التعليم والإملاء وجلوسه مجلس المعلم أمام حفنة من التلاميذ^(١) فيقول:

وماذا يبتغي الجلوس عندني أرادوا منطقي وأردت صمتي
ويقول

أما لي فيما أرى راحة يدُ الدهر من هذيان الأمالي

وذلك ليشيح بوجهه عن هذه المذاهب المتضاربة، ويعزف عن الإدلاء برأيه في مضمار الآراء المختلفة، وينجني نفسه من الأخلاق الوضيعة والعادات الدنيئة والحروب الدموية التي نتجت عن

١ - لأنه لا يعلم ما بيديه لهم من الآراء، حيث أنه لا يطمئن حتى إلى أحكام عقله المجرد.

اختلاف هذه المذاهب وتضاربها. ولعل هذا يبدو واضحاً إذا أضفنا إليه عامل الأناية الشديدة التي كان يتمتع أبو العلاء بقسط وافر منها، فيما يبدو.

سبعة وستين في جمع الأنظمة

أما الدكتور طه حسين فأراد أن يعزو جميع هذه المفارقات إلى سبب واحد، السبب الثالث، السجن الفلسفي، وإلى قوة إرادته وكثرة اعتياده على عقله، ولعل في هذا شيء من الحقيقة، إلا أن هذه العوامل أسباب متفرعة عن أسباب ونتائج تشعبت منها نتائج.

ولعل بحث الدكتور طه حسين هذا حول أبي العلاء، والذي حاول فيه أن يصور لنا أفكاره وفلسفته ونظراته إلى الحياة، وحاول تبرير كل ذلك وتفسيره بصورة مُقنعة له مُرضية لفضوله. لعل هذا البحث إنما يصلح لتصوير نفسية أبي العلاء التي نتجت عن العاهة المشتركة بينهما، حيث يشاطره أحاسيسه حولها بشكل من الأشكال. ولكنه لا يصلح لتصوير فلسفة أبي العلاء الدينية والعقائدية أو رأيه في الناس والمجتمع، وسبب انبثاق هذه الفلسفة عنه، إلا إذا لاحظنا الحقائق التاريخية والأبيات والفقرات العلائية التي ذكرها. أما

التعليقات والتخمينات والخواشي التي أضفاها عليه وعاش بها مع أبي الغلاء مدة من الزمن، فهي لا تعدو حتى عند الدكتور نفسه إلا أن تكون مُحتملة للواقع ومُقترِبة من الصدق والإنصاف. لا أنها مصيبة كبد الحقيقة ومُسْتَمَدَّة من ضوء الواقع.

وانني لا يمكن بدوري أن أزعم لنفسي أولاً أو لأي أحد من الناس، أن ما ذكرته عن أبي الغلاء هو الحقيقة المجردة والواقع الناصع والحق الصريح، ولكنه ترجيح يَقْرُبُ في نفسي من اليقين، ورأي أدليه في مضمار الآراء، لعله قد أصاب الواقع ولعله قد أخطأه في الحقيقة ونفس الأمر.

الثلاثاء ١٨/١/١٣٨٠ هـ ١٢/٧/١٩٦٠ م

محمد الصدر - نجف - عراق

كلمة منتديات جامع الأنفة (٤)

النظرة الخامسة: نظرة في كتاب (ابن الرومي):

كنت أتهم الدكتور طه حسين بالإسهاب بالكلام والإسفاف إلى الحواشي والتذويق بدون أي داعٍ جوهري في معناه أو غرضه.

وإذا بي أجد العقاد وهو ذو فلسفة أعمق ومقدرة أكثر على التّطويل والإسهاب والدوران حول الخطوط الناعمة الصغيرة والإغراض عن الخط العريض في الموضوع، وليس هذا الأسلوب خالياً من لذّة في بعض الأحيان خاصة من مثل الدكتور طه حسين والأستاذ العقاد حيث تسمو الروح إلى رفيع شأوهم وتقتبس من ساطع نورهم وكل لفظة من ألفاظهم هي - في الحقيقة والواقع - آية من آيات الجمال على رغم بساطتها وخفّتها. بل لعل هذا الجمال الرائع إنما هو مُسَبَّبٌ من هذه البساطة وهذه الخفّة مع بُعْدِ الغور وعمق المعنى، واستخدام العقل والخيال في وقت واحد.

ولكنني بالطبع أجهل سبب تعلق جملة من الأدباء بأسلوب التّطويل والإسهاب، خاصة ممن يكون التّطويل في كلامهم لا يؤدي

إلا إلى شيء من السأم والملل.

فمن المحتمل أنهم إنما يقصدون إشعار القارئ بهذه اللذة وإثارة مشاعره وأحاسيسه النفسية بالنكتة الطريفة والخاطر العابر. ولكن الذي لا إشكال فيه أن القارئ عندما يتوجه بالقراءة إلى أي فصل من الفصول أو مقالة من المقالات، إنما يقصد منها (الخط العريض) والمعنى الجوهرى. فمن المؤسف حقاً أنه حينما يأتي إلى آخر الفصل لا يجد بين يديه من المعنى الجوهرى إلا شيئاً قليلاً بسيطاً بالنسبة لما صَبَّه الأديب في الفصل من المعاني الشعرية والحواشي الخيالية.

وهذا إذا أردنا أن نفرِّط في حسن الظن بالأدباء والمتأدِّين ونغالي في تقديرهم، ولكن باستطاعتنا أن ندَّعي أنهم إنما يطلبون التَّطويل ويقصدونه بالحاج وإصرار، لأنه غاية لا لأنه وسيلة، غاية لتسويد الورق وضخامة الكتاب، وذلك ليحمل الكتاب أكبر كمية ممكنة من الشأن والأبهة في عيون الناظرين.

وهذا قائم على الزعم أن الفخر بضخامة الكتاب وإن كان ملازماً لضخامة المعنى وردائته، وهذا - مع الأسف - نظرية شائعة

كثيرة الاستعمال، نرى من أثرها أن المؤلف إن لم يجد السُّمك
المُرَضِي من كتابه أَكْثَرَ من الفهارس والأوراق البيضاء.

ولعل في هذا كمية كبيرة من سوء الظن والإجحاف بالأدباء
والمثاقدين، كما كان في ذلك الرأي مغالاة في حسن الظن والتقدير.
ولكن باستطاعتنا أن نتحدى الأدباء في أن يُثَبِّتُوا لنا بالدليل المُقْنِع
بلسانهم أو لسان حالهم أنهم لم يقصدوا ذلك من التطويل والإسهاب
في الكلام.

شبهة وستديان وجه الأنفة (٦)

ولعل واقع الأمر أن الأديب كلما كَثُرَ أدبه قويت انفعالاته
كالتاجر كلما كَثُرَ ماله كَثُرَتِ مشترياته. حتى ليحار (التاجر الكبير)
ماذا يشتري وفي أي سوق يدخل، حتى إنه ليتمنى أن يشتري الأرض
وما فيها. (هوس الشراء) إنها هو تابع لـ (ميزانية التاجر) نفسه،
فكلما كَثُرَ ماله كَثُرَ شرائه.

ولعل هذه هي النظرة الواقعية التي يجب أن نوجهها إلى الأدباء،
فهم بحكم غريزتهم الأدبية وانفعالاتهم النفسية مجبورون جبراً على
الإكثار من الكلام والتطويل فيه وتكثير مواضيعه، ليقفوا هذه

الغريزة وليشبعوا هذه الشهوة. حتى ليخلق الأديب في هذا المضمار أشياء كثيرة من العدم ويصوغ دُرراً من التراب.

فـ(ضرورة الصدور) بالنسبة للأديب شيء ضروري، بل جوهري وذاتي بالنسبة لإنشائه ولإنشاده.

فالأديب مهما بلغ من الخدق والبراعة لا يمكن أن يكتب شيئاً جيلاً ولا أن يصوغ ذهباً إيريزاً إلا إذا انكشفت أمام نفسه آفاق الجمال، وشَمَّ (بأنفه) عرف الحب والحياة. بحيث يستطيع أن يملأ جوهرته ضوءاً وقصيدته حياةً، وفقراته روحاً ونشاطاً.

(ففي بعض الحالات يكون هذا الإنفعال من التَّوهُّج والحرارة والإشراق بحيث يغمر إحساس الأديب ويجعله في شبه نشوة أو نصف غيبوبة)^(١).

فهذا التوهج والإشراق مهما قَلَّ في نفس الأديب لا بد وأن

١ - النقد الأدبي أصوله ومناهجه، سيد قطب، ط دار الشروق، الطبعة الشرعية الثامنة، ٢٠٠٣، ص ٤٤.

يأخذ بزمام نفسه إلى حيث يريد لا إلى حيث يريد الأديب بدون أن يشعر أو يختار، فينطلق الأديب على سجيته كالشهاب الثاقب، وهو رهن خياله وفكره غير مختار ولا يمكن أن يكون مختاراً فيما يكتبه أو ينظمه. فالطول والقصر إذن رهن خيال الأديب وليس رهن الأديب نفسه.

شبكة استدلالات جامع الأنبياء (٤)

فنحن نجد العقاد في هذا الكتاب وقد انفعل بابن الرومي وشعره، انفعلاً قوياً، مدعياً أن ديوانه يمثل حياته وأحاسيسه كلها لأن ابن الرومي - حسب ما يدعيه - كان يَظْمُ شعراً كل لحظة يعيشها من حياته.

فهو يمثل مختلف أدوار هذه الحياة التي عاشها ومختلف مشاعره والحوادث التي صادفها خلال هذه الأدوار، وهو يمثل أيضاً ذوقه أمام المجتمع وأمام الناس وأمام مجالس اللهو ومساجد العبادة، وأمام كل شيء حتى ذوقه في الطعام.

ولكن هل أصاب العقاد في دراسته هذه لابن الرومي؟

فنحن نعلم أن الشعراء ﴿فِي كُلِّ وَادٍ يَمِيمُونَ، وَأَنْتُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾^(١). وأن الأبيات التي ينظمها الشاعر لا يمكن أن تكون إلا فكرة وردت في مخيلته أو خاطرة مرّت على ذهنه في وقت نظمها. ولهذا يمكن الزعم أن شعر الأديب لا يمثل حياته الخارجية بقليل ولا كثير، لأن هذه الفكرة أو الخاطرة إنما هي أشياء (ذاتية) ولا اتصال لها بالواقع الخارجي (الموضوعي)، ولا يمكن أن تدلّ عليه. فإنه حين يصف الموز - مثلاً - ويدّعي بأن البلع يكاد أن يدفعه إلى القلوب، يحتمل أنه وصفه وهو يكرهه أشد الكره ويشمئز منه أكبر اشمئزاز، وهذا المدح إنما هو مجرد فكرة طرأت على فكره الفياض بالخيال العبق ونفسه الفوّاحة.

ولكن يمكن أن يقال كما قال الأستاذ العقاد أنه إنما يصف الموز أو السمك لأنه يحبه ولأنه يرغب أن يأكله بصورة واقعية، وإنما ينعى الشباب لأنه يشنق إليه اشتياق آيس من اللقاء. وكذلك غيره من الأمور.

ويمكننا أيضاً أن نتخذ بين هذين السبيلين المتضادين سبيلاً ثالثاً وسطاً وهو أن يقال:

شبكة استديانات جامع الأنفة (٢)

إن ما اتصل من نتاجه الأدبي وما يمثل انفعالاته النفسية شعراً أو نثراً، بقضية تأريخية أو يذم شخص أو مدحه - بدون الطمع بالعوض -، أو أي حاجة اعتيادية من حاجات هذه الحياة. فهو لا بد أن يكون صادراً عن هذه الحاجة ومنبثقاً منها وممثلاً لواقعها الخارجي (الموضوعي) بالإضافة إلى انفعاله النفسي (الذاتي).

أما مدح الموز والسمك واللوزينج ووصف محالس اللهو ومحراب العبادة وما ذكر في شعره من أنه (يغرل في مشيه) أو أن أوصافه بالصورة المعينة الفلانية، أو أن الأحدث الذي يتشائم منه كمن صفع في قفاه وهو لا يزال ينتظر الثانية بخوف وارتجاف، وغير ذلك من الخيالات الشعرية والانفعالات النفسية، لا يمكن أن تعدو كونها واحدة من هذه الحواطر أو انفعالات من هذه الانفعالات التي لا تدل على ما وراء نفس صاحبها بقليل ولا كثير. فرضاً عن أن مثل هذا الشعر الذي صاحب كمية من الانفعالات لا بد وأن يصاحب

معه كمية كبيرة من المبالغة والتضخيم للوقائع وتصغير الكبير وتكبير الصغير مما يجعل الصورة مع ما فيها من لَذَّةٌ وحُسْنٌ (مُشوَّهة) لا تدل على الواقع.

هذا من ناحية ابن الرومي نفسه أما من ناحية المؤلف الأستاذ العقاد، فإننا نراه وهو ينظر من خلال هذا الكتاب إلى ابن الرومي نظرة الحب والشفقة والرحمة بل نظرة الإجلال والتقدير، كأنه يظن أنه حين قال هذا الشعر، قاله وهو يعني كل ما يلزمه ويدل عليه. فهو يحاسب شعره العذب وخياله الخصب على كل كلمة يلفظها وكل بيت ينظمه، في حين أن الأبيات التي قالها لا تخلو إما أن تكون عن طمع أو خوف أو خاطرة خيالية أو غير ذلك مما يكتنفها من التشبيهات والكنائيات، ولا يبقى لدينا من شعره إلا النزر القليل الذي يمكن لنا أن نزع أنه يمثل حياته ويدل على معيشته.

فمن كل هذا نرى أن الأستاذ العقاد لم يُصَبِّب إلا في هذا النزر القليل من الشعر ومن أخباره التاريخية التي وردت عنه - مع فرض صحتها - فكان صوابه نزرًا قليلًا أيضاً.

وقد يتوجه السؤال بأنه: لماذا يُخضع الأدباء الجُدد من يدرُسونه من قدامئهم لمقاييسهم الجديدة ومناهجهم الحديثة.

فهذا المنهج الأدبي الحديث الذي يقوم على أن قيمة الأدب إنما هو بمقدار ما يحمل من التصوير والإشراق والإنفعال النفسي، وبمقدار ما تتحمل ألفاظه من نقل الإنفعال من المؤلف إلى نفس القارئ، هذا المنهج منهج حديث ونظام جديد لم يكن ابن الرومي ولا أمثال ابن الرومي، ولا من بزغ نجمه بعد عصره، يعرفه أو يمكنه أن يطلِّع عليه وإنما هو من بنات أفكار أدباء القرن العشرين.

ولم يكن في ذلك القرن إلا أمثال ابن المعتز الذي يُنسب إليه علم البديع القائم على التدويق اللفظي المحض، الذي لا بد له من أن يُطبَّق في كلام كل أديب من معاصريه أو المتأخرين عنه وإن كان على حساب الخيال الشعري الجميل والإنفعال النفسي المشرق.

فمن أين لهم إذن إخضاع ابن الرومي وأمثاله من الشعراء لهذه المقاييس الجديدة؟ على أساس أن ديوان كل شاعر كبير هو نسخة للدينا والحياة بل للعالم والكون غير نسخة الشاعر الآخر.

إلا أن هذه المقاييس الحديثة بديهية التطبيق لكل من الأدباء
قديمهم وحديثهم على السواء أم لأنهم يستطيعون أن يحملوا نتائج
أدبائهم القدماء حملاً على هذا المنهج الجديد.

لا نعلم!

الأربعاء ٢٦ / ١ / ١٣٨٠ هـ ٢٠ / ٧ / ١٩٦٠ م

محمد الصدر

النجف - العراق

المحتويات

- النظرة الأولى: نظرة في (مسرح المجتمع): ١٦
- النظرة الثانية : (نظرة في «يوميات نائب في الأرياف»): ٢٩
- النظرة الثالثة: (نظرة في «النقد الأدبي أصوله ومناهجه»): ٣٧
- النظرة الرابعة: نظرة في كتاب (مع أبي العلاء في سجنه): ٥١
- النظرة الخامسة: نظرة في كتاب (ابن الرومي): ٦٢

شبكة ومكتبيات جامع الاندلس